

COMUNA TELCIU

OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.

NR. 4100 DIN 10.07.2023

NOTIFICARE

cu privire la actele de punere in valoare de produse accidentale , constituite in arborete afectate de actiunea factorilor biotici si abiotici (atacuri de Ipidae, doboraturi si rupturi de vant si zapada) din raza fondului forestier proprietate publica a Comunei Telciu, conform proceselor-verbale de punere in posesie nr. 13/20.10.2000 si 1980/23.10.2000, fond forestier administrat de catre O.S.C. TELCIU R.A. , infintat in urma Hotararii Consiliului Local al Comunei TELCIU cu nr. 6 din 09.03.2009

In urma precipitatiilor abundente sub forma de zapada cazute in iarna trecuta in fondul forestier proprietate publica a Comunei Telciu, administrat prin Ocolul Silvic Comunal Telciu R.A., s-au produs doboraturi si rupturi de vant si zapada . Deasemenea in arboretele afectate anii trecuti de rupturi si doboraturi de vant, anul acesta au aparut atacuri de Ipidae.

In urma punerii in valoare a produselor accidentale generate de actiunea factorilor destabilizatori biotici si abiotici s-au intocmit urmatoarele acte de punere in valoare :

- 2300114701610- 753 CICERE- ACCIDENTALE, amplasata in UP V TELCISOR, ua 18A,B,C,19A,B% cu un volum brut de 82,34 mc, suprafata parcursa 12,5 ha, felul taierii Acc I;
- 2300114701630- 755 VAILE LUNGA- ACCIDENTALE, amplasata in UP V TELCISOR, ua 162A% cu un volum brut de 20,43 mc, suprafata parcursa 8,0 ha, felul taierii Acc I;
- 2300114701640- 756 VAILE LUSTII - ACCIDENTALE, amplasata in UP V TELCISOR, ua 135C%,140%,145A%,146A%,158B%,160A%,161B%,161C%,165%, cu un volum brut de 152,49 mc, suprafata parcursa 60,00 ha, felul taierii Acc I;
- 2300114701810- 768 MESTEACANUL ACCIDENTALE- REGIE OCOL, amplasata in UP II FIAD, ua 60B%,72A%, 74B%, cu un volum brut de 125,94 mc, suprafata parcursa 9,00 ha, felul taierii Acc I;
- 2300114701820- 769 IZVORUL FIADULUI, amplasata in UP II FIAD, ua 97D%,98B% cu un volum brut de 64,37 mc, suprafata parcursa 2,0 ha, felul taierii Acc II;
- 2300114701830- 770 IZVORUL FIADULUI, amplasata in UP II FIAD, ua 85A%,95A%,96A%, 57B%,88B%, cu un volum brut de 464,09 mc, suprafata parcursa 19,50 ha, felul taierii Acc I;
- 2300114701840- 771 VALEA STEJARULUI- ACCID., amplasata in UP V TELCISOR, ua 44%, 47A% cu un volum brut de 36,15 mc, suprafata parcursa 13,00 ha, felul taierii Acc II;
- 2300114701850- 772 VALEA POIENII- ACCID., amplasata in UP V TELCISOR, ua 42B%, 43% , 49C%,50A% , cu un volum brut de 189,30 mc, suprafata parcursa 24,00 ha, felul taierii Acc I;
- 2300114701870- 773 FIEZELUL STERP- REGIE OCOL, amplasata in UP I BICHIGIU, , ua 180A% , cu un volum brut de 52,82 mc, suprafata parcursa 1200 ha, felul taierii Acc I;
- 2300114701960- 777 VAILE PANTECOSULUI- ACCIDENTALE I, amplasata in UP V TELCISOR, ua 27%, 29A%, cu un volum brut de 25,05 mc, suprafata parcursa 2,43 ha, felul taierii Acc I;
- 2300114701970- 778 VAILE PANTECOSULUI- ACCIDENTALE II, amplasata in UP V TELCISOR, ua 28B%,28D%,28E%229A%, cu un volum brut de 17,49 mc, suprafata parcursa 3,00 ha, felul taierii Acc II;

- 2300114701980- 779 VAILE ISCRAZII- ACCIDENTALE , amplasata in UP II FIAD, ua 20F, 20A, 32A, 116A, 117A% cu un volum brut de 235,15 mc, suprafata parcursa 18,00 ha, felul taierii Acc II;
- 2300114701990- 780 VALEA CALULUI- ACCIDENTALE , amplasata in UP II FIAD, ua 10A,C, 11C,17B,1A,2E,F,H,3B,4A% cu un volum brut de 142,64 mc, suprafata parcursa 13,90 ha, felul taierii Acc I.

Prin autorizarea partizilor accidentale I precomptabile se va depasi posibilitatea de produse principale ramasa nerecoltata in cei 10 ani de aplicare a amenajamentului pentru UP II FIAD si UP V TELCISOR, volum de produse accidentale ce se va precompta din posibilitatea anuala de produse principale stabilita pentru primul an de aplicare a noului Amenajament Silvic intocmit pentru UP II FIAD si UP V TELCISOR, dupa aprobarea acestuia prin ordin de ministru , in baza documentatiei de depasire a posibilitatii anuale ce se va intocmi de catre Ocolul Silvic Comunal Telciu R.A si se va transmite spre avizare , Garzii Forestiere Cluj

SEF OCOL,

ING. PUPEZA LUCA



FOND FORESTIER,

ING. CHITUL TRAIAN

A large, stylized handwritten signature in blue ink, corresponding to the name "ING. CHITUL TRAIAN" written below it.

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701610

Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V.: 753 CICERE ACCIDENTALE

Suprafață totală act - (ha): 12.5 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 12.06.2023 Anul exploatării: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPN0309 Accesibilitate: 501-1000	Informații privind N.T.S.M.		Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregătoși - (buc): 7 cu un volum de - (mc): 3.26 Iescării - (buc): 12 cu un volum de - (mc): 15.71		Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	127	77.91
				29	4.43
			Total:	156	82.34

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
CARPEN		0.04		0.16	0.17	0.35	0.27	0.99	0.10	3.34	0.36	4.43
FAG	3.77	6.78		1.72	1.64	1.30	0.71	15.92	0.95	61.04	4.05	77.91
TOTAL	3.77	6.82		1.88	1.81	1.65	0.98	16.91	1.05	64.38	4.41	82.34

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintis utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
18 A	3.00	26.58	80	35.00				0	4.89
18 B	2.00	6.87	160	33.00				0	17.89
18 C	2.50	18.11	110	30.00				0	35.21
19 A	3.00	20.61	100	30.00				0	15.10
19 B	2.00	9.51	170	35.00				0	9.25

U.A.	FA	CA	Volum
18 A	4.08	0.81	4.89
18 B	17.50	0.39	17.89
18 C	35.21		35.21
19 A	11.87	3.23	15.10
19 B	9.25		9.25
Total	77.91	4.43	82.34

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
18 A	FA	18.93	18.93	12.80	12.80	80	0.27	15		0.08	0.20		0.13	0.36	0.30	0.12	0.08	2.81	0.34	4.08
	CA	24.67	24.67	9.33	9.33	80	0.27	3			0.01		0.05	0.03	0.02	0.01	0.01	0.68	0.06	0.81
Total U.A.: 18 A								18		0.08	0.21		0.18	0.39	0.32	0.13	0.09	3.49	0.40	4.89
18 B	FA	22.78	22.78	11.39	11.39	160	0.51	27		0.93	0.48		0.09	0.07	0.12	0.08	0.10	15.63	0.69	17.50
	CA	13.20	13.20	9.20	9.20	160	0.08	5					0.01	0.01	0.05	0.01	0.31	0.04	0.39	
Total U.A.: 18 B								32		0.93	0.48		0.09	0.08	0.13	0.13	0.11	15.94	0.73	17.89
18 C	FA	27.35	27.35	15.14	15.14	110	0.69	47		1.48	3.41		0.84	0.55	0.44	0.22	0.41	27.86	1.83	35.21
Total U.A.: 18 C								47		1.48	3.41		0.84	0.55	0.44	0.22	0.41	27.86	1.83	35.21
19 A	FA	22.09	22.09	14.91	14.91	100	0.46	23		0.95	1.92		0.52	0.46	0.30	0.18	0.26	7.28	0.73	11.87
	CA	16.10	16.10	10.95	10.95	100	0.15	21			0.03		0.11	0.13	0.32	0.21	0.08	2.35	0.26	3.23
Total U.A.: 19 A								44		0.95	1.95		0.63	0.59	0.62	0.39	0.34	9.63	0.99	15.10
19 B	FA	22.77	22.77	13.92	13.92	170	0.53	15		0.33	0.77		0.14	0.20	0.14	0.11	0.10	7.46	0.46	9.25
Total U.A.: 19 B								15		0.33	0.77		0.14	0.20	0.14	0.11	0.10	7.46	0.46	9.25
Total General U.A.								156		3.77	6.82		1.88	1.81	1.65	0.98	1.05	64.38	4.41	82.34



Șef Ocol

Intocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701630

Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V.: 755 Valea Lunga accidentale

Suprafață totală act - (ha): 8.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 12.06.2023 Anul exploatarei: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0308 Accesibilitate: 251-500										Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori	Volum							
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 0.67 Iescării - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 0.12										Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		13	20.43											
Total:										13		20.43												
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ								Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut										
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF												
FAG		3.35	2.60		0.32	0.17	0.05	0.02	6.51	0.34	13.58	1.10	20.43											
TOTAL		3.35	2.60		0.32	0.17	0.05	0.02	6.51	0.34	13.58	1.10	20.43											
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil								Total volum brut											
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție				H.													
162 A	8.00	29.67	85	30.00	0								20.43											
U.A.	FA	Volum																						
162 A	20.43	20.43																						
Total	20.43	20.43																						
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională								Coajă	Lemn foc		Volum brut			
		dt	dq	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS	Total		VF					
162 A	FA	39.00	39.00	20.75	20.75	85	1.69	13		3.35	2.60		0.32	0.17	0.05	0.02	0.34	13.58	1.10	20.43				
Total U.A.: 162 A												13		3.35	2.60		0.32	0.17	0.05	0.02	0.34	13.58	1.10	20.43
Total General U.A.												13		3.35	2.60		0.32	0.17	0.05	0.02	0.34	13.58	1.10	20.43

Șef Ocol,
PUPEZA LUCIA



Înlocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701640

Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V.: 756 Vaile Lustii accidentale

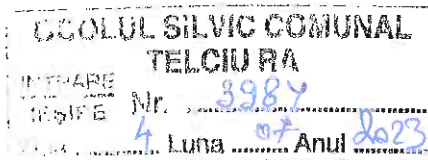
Suprafață totală act - (ha): 60.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 12.06.2023 Anul exploatării: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0308 Accesibilitate: 251-500	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 14 cu un volum de - (mc): 7.62 Iescării - (buc): 12 cu un volum de - (mc): 10.21	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	21 94 27 1	12.65 124.99 14.68 0.17
Total:			143	152.49

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
CIREȘ		0.17		0.04	0.02	0.01		0.24	0.03	0.28	0.02	0.55
FRASIN		1.16		0.81	0.55	0.29	0.12	2.93	0.61	6.25	0.60	9.79
SALCIE CĂPREASCĂ					0.01	0.01		0.02		0.15	0.01	0.17
CARPEN	0.09	0.17		0.06	0.11	0.07	0.05	0.55	0.04	3.75	0.28	4.34
FAG	8.57	15.70		2.60	1.96	0.95	0.18	29.96	1.69	93.34	6.63	124.99
MOLID	1.85	2.74	1.26	0.87	0.30		0.10	7.12	0.71	4.82		12.65
TOTAL	10.51	19.94	1.26	4.38	2.95	1.33	0.45	40.82	3.08	108.59	7.54	152.49

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Seminiș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
135 C	3.00	15.24	55	25.00			0		7.93
140	12.00	45.72	60	30.00			0		15.82
145 A	6.00	7.75	85	26.00			0		23.86
146 A	12.00	34.39	85	25.00			0		19.46
158 B	4.00	9.32	95	30.00			0		14.61
160 A	3.00	3.95	75	30.00			0		14.58
161 B	8.00	14.12	95	30.00			0		26.52
161 C	5.00	9.02	140	28.00			0		21.24
165	7.00	16.97	80	20.00			0		8.47

U.A.	FA	MO	CI	FR	CA	SAC	Volum
135 C		7.93					7.93
140	3.29	2.19	0.55	9.79			15.82
145 A	23.86						23.86
146 A	17.41				2.05		19.46
158 B	14.30				0.31		14.61
160 A	14.41					0.17	14.58
161 B	23.99	2.53					26.52
161 C	21.24						21.24
165	6.49				1.98		8.47
Total	124.99	12.65	0.55	9.79	4.34	0.17	152.49

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dca	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
135 C	MO	24.63	24.63	19.00	19.00	55	0.50	16		0.31	1.58	1.00	0.71	0.26		0.09	0.42	3.56		7.93
Total U.A.: 135 C								16		0.31	1.58	1.00	0.71	0.26		0.09	0.42	3.56		7.93
140	FA	33.20	33.20	17.20	17.20	60	0.66	5		0.09	0.57		0.34	0.19	0.07	0.02	0.08	1.93	0.22	3.29
	MO	33.00	33.00	22.00	22.00	60	0.82	4			0.89	0.22	0.14	0.04		0.01	0.13	0.76		2.19
	CI	32.00	32.00	12.00	12.00	60	0.55	1			0.17		0.04	0.02	0.01		0.03	0.28	0.02	0.55
	FR	28.27	28.27	20.73	20.73	60	0.65	15			1.16		0.81	0.55	0.29	0.12	0.61	6.25	0.60	9.79
Total U.A.: 140								25		0.09	2.79	0.22	1.33	0.80	0.37	0.15	0.85	9.22	0.84	15.82
145 A	FA	34.32	34.32	22.89	22.89	85	1.26	19		1.86	4.16		0.52	0.57	0.25	0.05	0.42	16.03	1.47	23.86
Total U.A.: 145 A								19		1.86	4.16		0.52	0.57	0.25	0.05	0.42	16.03	1.47	23.86
146 A	FA	34.00	34.00	22.71	22.71	85	1.24	14		0.66	4.27		0.63	0.40	0.16	0.02	0.36	10.91	1.09	17.41
	CA	30.00	30.00	16.00	16.00	85	1.02	2		0.09	0.13		0.02	0.01	0.01	0.01	0.02	1.76	0.13	2.05
Total U.A.: 146 A								16		0.75	4.40		0.65	0.41	0.17	0.03	0.38	12.67	1.22	19.46
158 B	FA	46.40	46.40	22.60	22.60	95	2.86	5		1.67	0.35		0.05	0.04	0.02		0.11	12.06	0.61	14.30





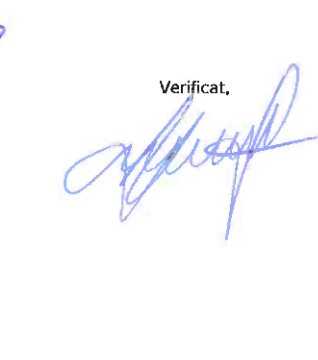
COMUNA TELCIU
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.

23.06.2023
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701810

Unitate de Producție: II - Fiad
Denumire A.P.V.: 768 MESTEACANU- ACCIDENTALE REGIE OCOL

Suprafață totală act - (ha): 9,0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCIURI SI CATARGE Data inventarierii: 21.06.2023 Anul exploatării: 2023 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0304 Accesibilitate: 0-250										Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori	Volum			
										Stâncării pe - (ha): Arbori putregăloși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): 2 cu un volum de - (mc): 4.70				Rășinoase FAG		8 53	7.32 118.62			
										Total:		61	125.94							
Specia					SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut				
					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF					
FAG					19.92	8.44		1.20	0.78	0.50	0.11	30.95	1.59	86.08	5.66	118.62				
MOLID					0.20	2.04	0.62	0.40	0.11		0.03	3.40	0.34	3.58		7.32				
TOTAL					20.12	10.48	0.62	1.60	0.89	0.50	0.14	34.35	1.93	89.66	5.66	125.94				
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil					Total volum brut										
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție				H.									
72 A	3.00	23.01	130	25.00					0		38.90									
60 B	2.00	17.50	115	30.00					0		35.53									
74 B	4.00	42.76	120	20.00					0		51.51									
Total	118.62	7.32	125.94																	
U.A.	FA	MO	Volum																	
72 A	38.48	0.42	38.90																	
60 B	35.53		35.53																	
74 B	44.61	6.90	51.51																	
Total	118.62	7.32	125.94																	
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc	a	arb	arb		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
72 A	FA	34.67	34.67	22.35	22.35	130	1.60	24		5.99	5.00		0.75	0.43	0.35	0.08	0.67	25.21	2.07	38.48
	MO	24.00	24.00	20.00	20.00	130	0.42	1				0.03	0.02				0.01	0.36		0.42
Total U.A.: 72 A										5.99	5.00	0.03	0.77	0.43	0.35	0.08	0.68	25.57	2.07	38.90
60 B	FA	45.23	45.23	22.35	22.35	115	2.48	14		3.48	1.03		0.23	0.20	0.08	0.02	0.26	30.23	1.58	35.53
Total U.A.: 60 B										3.48	1.03		0.23	0.20	0.08	0.02	0.26	30.23	1.58	35.53
74 B	FA	48.29	48.29	24.89	24.89	120	3.09	15		10.45	2.41		0.22	0.15	0.07	0.01	0.66	30.64	2.01	44.61
	MO	33.14	33.14	22.86	22.86	120	0.99	7		0.20	2.04	0.59	0.38	0.11		0.03	0.33	3.22		6.90
Total U.A.: 74 B										10.65	4.45	0.59	0.60	0.26	0.07	0.04	0.99	33.86	2.01	51.51
Total General U.A.										20.12	10.48	0.62	1.60	0.89	0.50	0.14	1.93	89.66	5.66	125.94

Șef Ocol:  Intocmit:  Birou Fond Forestier, Verificat: 



**OCOLUL SILVIC COMUNAL
TELCIU RA**

COMUNA TELCIU
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.

INTRARE Nr. 2284
IESIRE Nr. 67
Ziua 4 Luna Anul 2023

23.06.2023
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701820

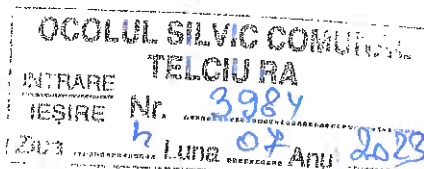
Unitate de Producție: II - Fiad
Denumire A.P.V.: 769 IZVORUL POIENII- ACCIDENTALE II

Suprafață totală act - (ha): 2.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCIURI SI CATARGE Data inventarierii: 21.06.2023 Anul exploatării: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0304 Accesibilitate: 0-250					Informații privind N.T.S.M. Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):					Grupa de specii		Nr. de arbori		Volum						
										Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		135 19 16		62.42 0.78 1.17						
										Total:		170		64.37						
Specia					SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut				
					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF					
FAG											0.04	0.22	0.26	0.02	0.50	0.13	0.78			
MOLID					3.38	17.14	8.71	8.94	3.52			1.57	43.26	4.64	14.52	0.07	62.42			
PALTIN DE MUNTE											0.25	0.37	0.62	0.12	0.43	0.18	1.17			
TOTAL					3.38	17.14	8.71	8.94	3.52	0.29	2.16	44.14	4.78	15.45	0.38	64.37				
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut											
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție			H.										
98 B	1.00	1.55	50	18.00	0				20.21											
97 D	1.00	5.60	40	15.00	0				44.16											
U.A.	MO	FA	PAM	Volum																
98 B	20.21			20.21																
97 D	42.21	0.78	1.17	44.16																
Total	62.42	0.78	1.17	64.37																
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
98 B	MO	36.00	36.00	26.44	26.44	50	1.26	16		2.78	5.23	1.61	1.05	0.30		0.09	1.07	8.08		20.21
Total U.A.: 98 B									16	2.78	5.23	1.61	1.05	0.30		0.09	1.07	8.08		20.21
97 D	FA	9.37	9.37	9.84	9.84	40	0.04	19							0.04	0.22	0.02	0.50	0.13	0.78
	MO	19.14	19.14	18.02	18.02	40	0.35	119		0.60	11.91	7.10	7.89	3.22		1.48	3.57	6.44	0.07	42.21
	PAM	11.50	11.50	13.34	13.34	40	0.07	16							0.25	0.37	0.12	0.43	0.18	1.17
Total U.A.: 97 D									154	0.60	11.91	7.10	7.89	3.22	0.29	2.07	3.71	7.37	0.38	44.16
Total General U.A.									170	3.38	17.14	8.71	8.94	3.52	0.29	2.16	4.78	15.45	0.38	64.37

Șef Ocol, Intocmit, Birou Fond Forestier, Verificat,
PUPEZA LUCA



COMUNA TELCIU
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.



23.06.2023
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701830

Unitate de Producție: II - Fiad
Denumire A.P.V.: 770 IZVORUL FIADULUI

Suprafață totală act - (ha): 19.5 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 22.06.2023 Anul exploataării: 2023 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPN0304 Accesibilitate: 0-250	Informații privind N.T.S.M.		Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăoși - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 3.49 Iescarii - (buc): 3 cu un volum de - (mc): 5.90		Rășinoase FAG	117 61	292.76 161.0
			Quercinee Diverse tari Diverse moi	5	10.33
		Total:		183	464.09

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
DUGLAS			0.16	0.22	0.10		0.03	0.51	0.10	0.02		0.63
FRASIN		0.21		0.12	0.07	0.04	0.02	0.46	0.09	0.22	0.05	0.77
FAG	40.42	10.76		1.16	0.73	0.46	0.15	53.68	2.71	104.61	7.14	161.00
BRAD	15.36	2.19	0.83	0.41	0.09		0.03	18.91	2.09	6.45		27.45
PALTIN DE MUNTE	2.13	1.12		0.02				3.27	0.29	6.00	0.29	9.56
MOLID	123.98	37.52	8.47	5.90	1.80		0.51	178.18	16.18	70.32		264.68
TOTAL	181.89	51.80	9.46	7.83	2.79	0.50	0.74	255.01	21.46	187.62	7.48	464.09


U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semănțis utilizabil			Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție	
85 A	7.00	48.73	140	25.00				192.52
95 A	5.50	26.53	130	18.00				149.15
96 A	3.00	27.42	160	20.00				86.77
57 B	1.00	1.69	60	20.00				19.25
88 B	3.00	25.87	51	28.00				16.40

U.A.	MO	FA	DU	FR	BR	PAM	Volum
85 A	128.23	63.49			0.80		192.52
95 A	84.16	46.44			11.20	7.35	149.15
96 A	21.76	47.35			15.45	2.21	86.77
57 B	15.94	2.68	0.63				19.25
88 B	14.59	1.04		0.77			16.40
Total	264.68	161.00	0.63	0.77	27.45	9.56	464.09

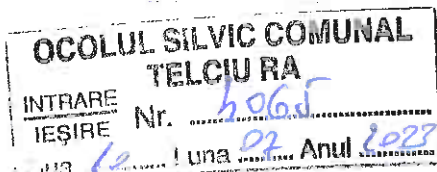
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
85 A	MO	45.18	45.18	31.14	31.14	140	2.62	49		64.83	20.95	4.48	2.89	0.79	0.22	8.51	25.56		128.23		
	FA	50.35	50.35	28.88	28.88	140	3.73	17		19.73	5.37		0.57	0.20	0.08	1.30	36.23	2.95	63.49		
	BR	34.00	34.00	18.50	18.50	140	0.80	1			0.44	0.08	0.05	0.01	0.01	0.06	0.15		0.80		
Total U.A.: 85 A									67		84.56	26.76	4.56	3.51	1.00	0.08	0.24	9.87	61.94	2.95	192.52
95 A	FA	37.48	37.48	21.39	21.39	130	1.85	25		5.26	3.26		0.41	0.23	0.14	0.04	0.49	36.61	2.16	46.44	
	BR	64.00	64.00	36.50	36.50	130	5.60	2		7.45	0.71	0.17	0.06	0.02		0.93	1.86		11.20		
	MO	59.37	59.37	36.82	36.82	130	4.32	20		44.90	4.91	0.59	0.26	0.08		4.49	28.91		84.16		
	PAM	50.00	50.00	30.67	30.67	130	2.45	3		1.87	1.07		0.02			0.26	4.13	0.22	7.35		
Total U.A.: 95 A									50		59.48	9.95	0.76	0.75	0.33	0.14	0.06	6.17	71.51	2.38	149.15
96 A	FA	57.40	57.40	25.55	25.55	160	4.73	10		14.94	1.53		0.12	0.05	0.04	0.01	0.82	29.84	1.74	47.35	
	BR	42.33	42.33	26.17	26.17	160	2.58	6		7.91	1.04	0.58	0.30	0.06		0.02	1.10	4.44		15.45	
	MO	66.50	66.50	37.25	37.25	160	5.44	4		8.46	1.18	0.14	0.08	0.02		0.87	11.01		21.76		
	PAM	56.00	56.00	20.00	20.00	160	2.21	1		0.26	0.05					0.03	1.87	0.07	2.21		
Total U.A.: 96 A									21		31.57	3.80	0.72	0.50	0.13	0.04	0.03	2.82	47.16	1.81	86.77
57 B	DU	21.00	21.00	18.00	18.00	60	0.31	2				0.16	0.22	0.10		0.03	0.10	0.02		0.63	
	FA	25.33	25.33	19.50	19.50	60	0.89	3		0.49	0.60		0.04	0.09	0.08	0.05	0.07	1.26	0.18	2.68	
	MO	31.47	31.47	26.23	26.23	60	1.06	15		3.16	6.22	2.12	1.40	0.49		0.15	1.33	1.07		15.94	
Total U.A.: 57 B									20		3.65	6.82	2.28	1.66	0.68	0.08	0.23	1.50	2.35	0.18	19.25
88 B	FA	16.00	16.00	14.25	14.25	51	0.17	6					0.02	0.16	0.12	0.04	0.03	0.67	0.11	1.04	
	MO	28.33	28.33	22.22	22.22	51	0.81	18		2.63	4.26	1.14	1.27	0.42		0.12	0.98	3.77		14.59	
	FR	30.00	30.00	23.00	23.00	51	0.77	1			0.21		0.12	0.07	0.04	0.02	0.09	0.22	0.05	0.77	

Acesta este un document generat din aplicația SUMAL 2.0 Ocol

Total U.A.: 88 B	25	2.63	4.47	1.14	1.41	0.65	0.16	0.18	1.10	4.66	0.16	16.40
Total General U.A.	183	181.89	51.80	9.46	7.83	2.79	0.50	0.74	21.46	187.62	7.48	464.09

Șef Ocol,  Intocmit, Birou Fond Forestier, Verificat, 

COMUNA TELCIU
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.



23.06.2023
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701840

Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V.: 771 VALEA STEJARULUI- ACCIDENTALE

Suprafață totală act - (ha): 13.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 23.06.2023 Anul exploatării: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0312 Accesibilitate: 251-500	Informații privind N.T.S.M.		Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 0.17 Iescării - (buc): 7 cu un volum de - (mc): 1.39		Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	51 88 101	19.62 9.16 7.37
	Total:			240	36.15

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
MOLID		4.68	3.13	2.96	0.77		0.27	11.81	1.29	6.52	0.01	19.62
CIREȘ					0.01	0.01		0.02		0.14	0.02	0.16
FAG				0.11	0.70	1.45	1.62	3.88	0.32	4.96	1.16	9.16
CARPEN				0.02	0.22	0.51	1.25	2.00	0.23	4.98	0.79	7.21
TOTAL		4.68	3.13	3.09	1.70	1.97	3.14	17.71	1.84	16.60	1.98	36.15

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
44	6.00	9.86	40	20.00			0		14.80
47 A	7.00	11.94	50	34.00			0		21.35

U.A.	MO	CA	FA	CI	Volum
44	7.36	3.04	4.24	0.16	14.80
47 A	12.26	4.17	4.92		21.35
Total	19.62	7.21	9.16	0.16	36.15

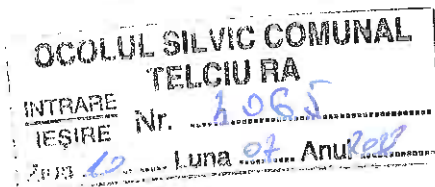
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
44	CA	10.24	10.24	10.57	10.57	40	0.06	51					0.15	0.22	0.66	0.12	1.89	0.35	3.04	
	MO	23.00	23.00	18.89	18.89	40	0.38	21		0.75	1.20	1.23	0.31		0.10	0.42	3.35		7.36	
	FA	12.50	12.50	13.75	13.75	40	0.11	40				0.09	0.35	0.83	0.90	0.18	1.89	0.54	4.24	
	CI	16.00	16.00	16.00	16.00	40	0.16	1					0.01	0.01			0.14	0.02	0.16	
Total U.A.: 44								113			0.75	1.20	1.32	0.82	1.06	1.66	0.72	7.27	0.91	14.80
47 A	MO	22.81	22.81	18.56	18.56	50	0.42	30		3.93	1.93	1.73	0.46		0.17	0.87	3.17	0.01	12.26	
	FA	12.38	12.38	13.49	13.49	50	0.10	48				0.02	0.35	0.62	0.72	0.14	3.07	0.62	4.92	
	CA	12.04	12.04	12.16	12.16	50	0.09	49				0.02	0.07	0.29	0.59	0.11	3.09	0.44	4.17	
Total U.A.: 47 A								127			3.93	1.93	1.77	0.88	0.91	1.48	1.12	9.33	1.07	21.35
Total General U.A.								240			4.68	3.13	3.09	1.70	1.97	3.14	1.84	16.60	1.98	36.15



Șef Ocol, *[Signature]*
 Întocmit, *[Signature]*
 Birou Fond Forestier, *[Signature]*

Verificat, *[Signature]*
 27.06.2023
[Signature]

COMUNA TELCIU
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.



23.06.2023
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701850

Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V.: 772 VALEA POIENII- ACCIDENTALE

Suprafață totală act - (ha): 24.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data Inventarierii: 23.06.2023 Anul exploatarii: 2023 Procedeul de inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0312 Accesibilitate: 0-250	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 3 cu un volum de - (mc): 0.27 Iescării - (buc): 6 cu un volum de - (mc): 2.19	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	330 73 1	170.58 18.35 0.37

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
PALTIN DE MUNTE		0.18		0.01				0.19	0.02	1.11	0.04	1.32
FAG	9.02	25.18		7.72	7.66	6.14	3.17	58.89	3.66	108.03	11.76	170.58
CARPEN		0.84		1.02	1.41	1.31	1.06	5.64	0.53	10.86	1.43	17.03
SALCIE CĂPREASCĂ				0.03	0.01	0.01		0.05	0.01	0.31	0.02	0.37
TOTAL	9.02	26.20		8.78	9.08	7.46	4.23	64.77	4.22	120.31	13.25	189.30

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Seminiș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
42 B	9.00	37.28	90	32.00			0		79.56
43	1.00	1.80	110	20.00			0		7.37
49 C	5.00	13.23	110	28.00			0		58.31
50 A	9.00	18.38	105	33.00			0		44.06

U.A.	FA	CA	PAM	SAC	Volum
42 B	79.13	0.43			79.56
43	7.37				7.37
49 C	54.78	2.21	1.32		58.31
50 A	29.30	14.39		0.37	44.06
Total	170.58	17.03	1.32	0.37	189.30

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dca	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
42 B	CA	24.00	24.00	17.00	17.00	90	0.43	1				0.03	0.02	0.01	0.01	0.01	0.35	0.03	0.43	
	FA	21.92	21.92	17.59	17.59	90	0.50	158	4.44	13.93		3.63	3.58	2.83	1.44	1.83	47.45	5.71	79.13	
Total U.A.: 42 B								159	4.44	13.93		3.66	3.60	2.84	1.45	1.84	47.80	5.74	79.56	
43	FA	40.50	40.50	20.50	20.50	110	1.59	6	0.68	0.70		0.05	0.04	0.01		0.07	5.82	0.36	7.37	
Total U.A.: 43								6	0.68	0.70		0.05	0.04	0.01		0.07	5.82	0.36	7.37	
49 C	FA	27.87	27.87	19.19	19.19	110	0.88	62	3.49	6.99		2.20	1.75	1.06	0.36	0.95	37.98	3.15	54.78	
	CA	16.15	16.15	13.23	13.23	110	0.17	13				0.13	0.21	0.19	0.20	0.07	1.41	0.20	2.21	
	PAM	42.00	42.00	22.00	22.00	110	1.32	1			0.18	0.01				0.02	1.11	0.04	1.32	
Total U.A.: 49 C								76	3.49	7.17		2.34	1.96	1.25	0.56	1.04	40.50	3.39	58.31	
50 A	FA	17.53	17.53	15.93	15.93	105	0.28	104	0.41	3.56		1.84	2.29	2.24	1.37	0.81	16.78	2.54	29.30	
	CA	17.48	17.48	14.83	14.83	105	0.25	58		0.84		0.86	1.18	1.11	0.85	0.45	9.10	1.20	14.39	
	SAC	26.00	26.00	14.00	14.00	105	0.37	1				0.03	0.01	0.01		0.01	0.31	0.02	0.37	
Total U.A.: 50 A								163	0.41	4.40		2.73	3.48	3.36	2.22	1.27	26.19	3.76	44.06	
Total General U.A.								404		9.02	26.20	8.78	9.08	7.46	4.23	4.22	120.31	13.25	189.30	

Șef Ocol, Intocmit, Birou Fond Forestier, Verificat,

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701870

Unitate de Producție: I - Bichigiu
Denumire A.P.V.: 773 FIEZELUL STERP- REGIE OCOL

Suprafață totală act - (ha): 12.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 21.06.2023 Anul exploataării: 2023 Procedeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0305 Accesibilitate: 0-250	Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 8 cu un volum de - (mc): 3.05 lescarii - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 1.15				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	38 63 2	16.88 35.21 0.73
	Total:					103	52.82

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG	3.07	4.61		1.80	2.01	1.72	0.65	13.86	0.86	20.49	2.56	35.21
MOLID	0.29	1.10	2.00	2.42	0.57		0.21	6.59	0.74	9.55		16.88
PALTIN DE MUNTE				0.14	0.05	0.01		0.20	0.02	0.24	0.03	0.46
CARPEN					0.02	0.01	0.01	0.04		0.23	0.02	0.27
TOTAL	3.36	5.71	2.00	4.36	2.65	1.74	0.87	20.69	1.62	30.51	2.61	52.82

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semnțis utilizabil			Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție	
180 A	12.00	29.99	60	30.00			0	52.82
U.A.	FA	MO	PAM	CA	Volum			
180 A	35.21	16.88	0.46	0.27	52.82			
Total	35.21	16.88	0.46	0.27	52.82			

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
180 A	FA	22.71	22.71	20.34	20.34	60	0.55	63		3.07	4.61		1.80	2.01	1.72	0.65	0.86	20.49	2.56	35.21	
	MO	23.11	23.11	20.97	20.97	60	0.44	38		0.29	1.10	2.00	2.42	0.57		0.21	0.74	9.55		16.88	
	PAM	26.00	26.00	20.00	20.00	60	0.46	1					0.14	0.05	0.01		0.02	0.24	0.03	0.46	
	CA	20.00	20.00	16.00	16.00	60	0.27	1						0.02	0.01	0.01		0.23	0.02	0.27	
Total U.A.: 180 A								103			3.36	5.71	2.00	4.36	2.65	1.74	0.87	1.62	30.51	2.61	52.82
Total General U.A.								103			3.36	5.71	2.00	4.36	2.65	1.74	0.87	1.62	30.51	2.61	52.82

Șef Ocol,

Întocmit,

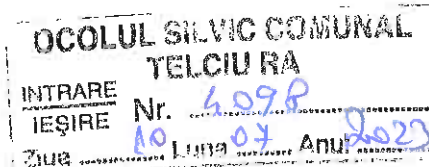
Birou Fond Forestier,

Verificat,

PUPEZA LUCA



COMUNA TELCIU
OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.



03.07.2023
VERIFICAT

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701960

Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V.: 777 Valea Pantecosului accidentale I

Suprafață totală act - (ha): 2.43 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 03.07.2023 Anul exploatarei: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0304 Accesibilitate: 501-1000	Informații privind N.T.S.M.		Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha):		Rășinoase FAG	41	24.17
	Arbori putregăioși - (buc):				
cu un volum de - (mc):		Quercinee		7	0.88
Iescării - (buc):		Diverse tari			
cu un volum de - (mc):		Diverse moi			
		Total:		48	25.05

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG	2.79	6.56		0.81	0.74	0.56	0.21	11.67	0.68	11.82	1.64	24.17
CARPEN		0.06		0.06	0.07	0.07	0.08	0.34	0.03	0.51	0.08	0.88
TOTAL	2.79	6.62		0.87	0.81	0.63	0.29	12.01	0.71	12.33	1.72	25.05

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil			Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție	
29 A	1.50	15.28	55	35.00			0	12.20
27	0.93	0.93	100	25.00			0	12.85

U.A.	FA	CA	Volum
29 A	11.48	0.72	12.20
27	12.69	0.16	12.85
Total	24.17	0.88	25.05

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
29 A	FA	20.23	20.23	14.41	14.41	55	0.33	35		0.27	2.31		0.55	0.60	0.51	0.20	0.29	6.75	0.91	11.48
	CA	14.00	14.00	9.67	9.67	55	0.12	6			0.06		0.06	0.04	0.04	0.06	0.02	0.44	0.07	0.72
Total U.A.: 29 A								41		0.27	2.37		0.61	0.64	0.55	0.26	0.31	7.19	0.98	12.20
27	FA	40.67	40.67	25.67	25.67	100	2.12	6		2.52	4.25		0.26	0.14	0.05	0.01	0.39	5.07	0.73	12.69
	CA	18.00	18.00	11.00	11.00	100	0.16	1					0.03	0.03	0.02	0.01	0.07	0.01	0.16	
Total U.A.: 27								7		2.52	4.25		0.26	0.17	0.08	0.03	0.40	5.14	0.74	12.85
Total General U.A.								48		2.79	6.62		0.87	0.81	0.63	0.29	0.71	12.33	1.72	25.05

Șef Ocol,

PUPEZA LUCY



Intocmit,

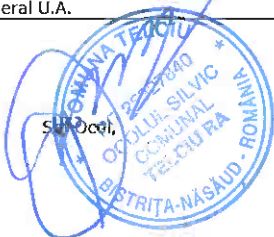
Birou Fond Forestier,

Verificat

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701970

Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V: 778 Valea Pantecosului accidentale II

Suprafață totală act - (ha): 3.0		Informații privind N.T.S.M.								Grupa de specii		Nr. de arbori		Volum								
Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II		Stâncării pe - (ha):								Rășinoase		31		11.12								
Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE		Arbori putregăioși - (buc): 2								FAG		50		2.1								
Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE		cu un volum de - (mc): 0.49								Quercinee		1		0.01								
Data inventarierii: 03.07.2023		Iescării - (buc):								Diverse tari		43		3.71								
Anul exploatarei: 2023		cu un volum de - (mc):								Diverse moi		2		0.55								
Procedeele de inventariere: FIR CU FIR										Total:		127		17.49								
Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0304																						
Accesibilitate: 501-1000																						
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ								Lemn lucru		Coajă		Lemn de foc		Volum brut						
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS					Total	VF								
MESTEACĂN							0.03	0.03	0.06		0.01		0.03	0.01	0.10							
MOLID		0.54	1.44	1.38	1.72	0.57		0.19	5.84		0.66		4.62		11.12							
PLOP TREMURĂTOR					0.09	0.07	0.04	0.01	0.21		0.03		0.31	0.05	0.55							
FAG							0.23	0.46	0.69		0.06		1.35	0.33	2.10							
CARPEN			0.02		0.21	0.26	0.24	0.26	0.99		0.10		2.52	0.35	3.61							
GORUN (S)													0.01		0.01							
TOTAL		0.54	1.46	1.38	2.02	0.90	0.54	0.95	7.79		0.86		8.84	0.74	17.49							
U.A.		Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semișț utilizabil						Total volum brut										
		Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție				H.										
229 A		0.50	7.01	40	30.00											2.56						
28 B		1.00	6.26	55	28.00											5.96						
28 D		0.50	5.73	10	38.00											1.01						
28 E		1.00	4.58	55	36.00											7.96						
U.A.		CA	MO	ME	FA	PLT	GO (S)	Volum														
229 A		2.56						2.56														
28 B		0.39	4.87		0.70			5.96														
28 D		0.30	0.22		0.49			1.01														
28 E		0.36	6.03	0.10	0.91	0.55	0.01	7.96														
Total		3.61	11.12	0.10	2.10	0.55	0.01	17.49														
U.A.		Specia		Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dgc	ht	hc	G1	G2					G3	M1	M2	M3	LS	Total		VF			
229 A		CA	20.60	20.60	12.70	12.70	40	0.26	10			0.02		0.21	0.26	0.16	0.11	0.07	1.73	0.21	2.56	
Total U.A.: 229 A									10			0.02		0.21	0.26	0.16	0.11	0.07	1.73	0.21	2.56	
28 B		CA	8.71	8.71	7.75	7.75	55	0.03	14							0.05	0.01	0.33	0.06	0.39		
		MO	21.14	21.14	16.39	16.39	55	0.35	14			0.54	0.82	0.69	0.99	0.33	0.12	0.39	0.99	0.99	4.87	
		FA	10.00	10.00	9.87	9.87	55	0.05	15					0.04	0.14	0.02	0.50	0.11	0.70	0.70		
Total U.A.: 28 B									43			0.54	0.82	0.69	0.99	0.33	0.04	0.31	0.42	1.82	0.17	5.96
28 D		FA	9.50	9.50	9.42	9.42	10	0.04	12					0.01	0.15	0.01	0.32	0.08	0.49	0.49		
		CA	8.20	8.20	8.60	8.60	10	0.03	10					0.03	0.06	0.01	0.20	0.04	0.30	0.30		
		MO	18.00	18.00	18.00	18.00	10	0.22	1				0.02	0.01				0.19		0.22		
Total U.A.: 28 D									23					0.02	0.01	0.04	0.21	0.02	0.71	0.12	1.01	
28 E		MO	14.00	14.00	14.00	14.00	55	0.10	1					0.03	0.03	0.01	0.03	0.01	0.10	0.10		
		FA	9.30	9.30	8.39	8.39	55	0.04	23					0.18	0.17	0.03	0.53	0.14	0.91	0.91		
		MO	21.88	21.88	18.34	18.34	55	0.38	16			0.62	0.69	0.71	0.23	0.07	0.27	3.44		6.03		
		PLT	19.00	19.00	16.00	16.00	55	0.28	2					0.09	0.07	0.04	0.01	0.03	0.31	0.05	0.55	
		CA	10.25	10.25	8.06	8.06	55	0.05	8					0.05	0.04	0.01	0.26	0.04	0.36	0.36		
		GO	8.00	8.00	5.00	5.00	55	0.01	1									0.01		0.01		
Total U.A.: 28 E									51			0.62	0.69	0.80	0.30	0.30	0.32	0.35	4.58	0.24	7.96	
Total General U.A.									127			0.54	1.46	1.38	2.02	0.90	0.54	0.95	0.86	8.84	0.74	17.49



Intocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

**OCOLUL SILVIC COMUNAL
TELCIU RA**
INTRARE
IESIRE Nr. 4099
10 Luna 07... Anul 2023

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701980

Unitate de Producție: II - Fiad

Denumire A.P.V: 779 Valea Iscazii accidentale

Suprafață totală act - (ha): 18.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 07.07.2023 Anul exploatarii: 2023 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0311 Accesibilitate: 251-500	Informații privind N.T.S.M. Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 4 cu un volum de - (mc): 16.96 Iescării - (buc): 4 cu un volum de - (mc): 18.87	Grupa de specii Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	Nr. de arbori 53 44 41	Volum 69.72 105.81 59.62
Total:			138	235.15

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
BRAD	0.28	0.61	0.09	0.06	0.01			1.05	0.12	0.28		1.45
MOLID	15.47	23.29	5.04	3.27	1.11		0.41	48.59	4.67	15.01		68.27
FRASIN	5.86	8.69		1.83	1.55	0.76	0.26	18.95	3.69	34.84	2.38	57.48
FAG	13.82	7.48		1.36	1.17	0.55	0.17	24.55	1.30	79.96	4.22	105.81
CARPEN		0.56		0.17	0.11	0.06	0.02	0.92	0.09	1.13	0.16	2.14
TOTAL	35.43	40.63	5.13	6.69	3.95	1.37	0.86	94.06	9.87	131.22	6.76	235.15

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
20 F	1.00	1.82	80	30.00				0	21.76
20 A	5.00	15.08	90	28.00				0	71.70
117 A	2.00	12.35	120	36.00				0	15.13
116 A	5.00	28.77	70	25.00				0	57.90
32 A	5.00	31.21	95	28.00				0	68.66

U.A.	FA	MO	FR	BR	CA	Volum
20 F	16.61	3.70		1.45		21.76
20 A	7.13	64.57				71.70
117 A	7.31		7.82			15.13
116 A	8.24		49.66			57.90
32 A	66.52				2.14	68.66
Total	105.81	68.27	57.48	1.45	2.14	235.15

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
20 F	FA	41.33	41.33	25.25	25.25	80	2.06	7		1.39	1.53		0.11	0.07	0.03		0.16	13.32	0.66	16.61
	BR	38.00	38.00	27.50	27.50	80	1.45	1		0.28	0.61	0.09	0.06	0.01			0.12	0.28		1.45
	MO	28.00	28.00	22.90	22.90	80	0.74	5			0.88	0.15	0.41	0.11		0.04	0.17	1.94		3.70
Total U.A.: 20 F									13	1.67	3.02	0.24	0.58	0.19	0.03	0.04	0.45	15.54	0.66	21.76
20 A	FA	57.00	57.00	26.50	26.50	90	3.57	2		1.62	0.76		0.07	0.02			0.12	4.54	0.31	7.13
	MO	37.45	37.45	27.80	27.80	90	1.37	47		15.47	22.41	4.89	2.86	1.00		0.37	4.50	13.07		64.57
Total U.A.: 20 A									49	17.09	23.17	4.89	2.93	1.02		0.37	4.62	17.61	0.31	71.70
117 A	FA	47.33	47.33	26.83	26.83	120	2.44	3		0.53	0.51		0.04	0.02	0.01		0.06	6.14	0.38	7.31
	FR	39.00	39.00	22.75	22.75	120	1.96	4		1.40	1.74		0.27	0.16	0.08	0.02	0.70	3.45	0.27	7.82
Total U.A.: 117 A									7	1.93	2.25		0.31	0.18	0.09	0.02	0.76	9.59	0.65	15.13
116 A	FA	25.54	25.54	20.85	20.85	70	0.63	13			2.01	0.62	0.74	0.38	0.14		0.25	4.10	0.60	8.24
	FR	34.57	34.57	24.07	24.07	70	1.42	35		4.46	6.95		1.56	1.39	0.68	0.24	2.99	31.39	2.11	49.66
Total U.A.: 116 A									48	4.46	8.96		2.18	2.13	1.06	0.38	3.24	35.49	2.71	57.90
32 A	FA	48.50	48.50	26.72	26.72	95	3.24	19		10.28	2.67		0.52	0.32	0.13	0.03	0.71	51.86	2.27	66.52
	CA	32.00	32.00	24.25	24.25	95	1.07	2			0.56		0.17	0.11	0.06	0.02	0.09	1.13	0.16	2.14
Total U.A.: 32 A									21	10.28	3.23		0.69	0.43	0.19	0.05	0.80	52.99	2.43	68.66
Total General U.A.									138	35.43	40.63	5.13	6.69	3.95	1.37	0.86	9.87	131.22	6.76	235.15



Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

**OCOLUL SILVIC COMUNAL
TELCIU RA**

ENTRARE
IEȘIRE Nr. 4095
Luna 10 Anul 2023

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2300114701990

Unitate de Producție: II - Fiad
Denumire A.P.V: 780 Valea Calului accidentale

Suprafață totală act - (ha): 13.9 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCIURI SI CATARGE Data inventarierii: 07.07.2023 Anul exploatarii: 2023 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: BN0311 Accesibilitate: 501-1000	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 4 cu un volum de - (mc): 4.39 Iescării - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 8.45	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	39 53 9 1	31.32 102.53 7.78 1.01
	Total:		102	142.64

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	Vf	
PLOP TREMURĂTOR		0.09		0.03	0.01			0.13	0.02	0.86	0.08	1.01
FRASIN	0.30	0.42		0.30	0.17	0.08	0.04	1.31	0.26	5.36	0.30	6.93
MOLID	1.57	10.07	4.37	3.33	0.90		0.31	20.55	2.12	8.65		31.32
CARPEN				0.03	0.04	0.04	0.04	0.15	0.01	0.69	0.07	0.85
FAG	15.81	10.14		1.76	1.34	0.70	0.22	29.97	1.60	70.96	5.03	102.53
TOTAL	17.68	20.72	4.37	5.45	2.46	0.82	0.61	52.11	4.01	86.52	5.48	142.64

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție	H.	
10 A	3.00	19.12	70	38.00				0	28.90
10 C	0.90	0.96	60	20.00				0	15.69
11 C	1.50	6.73	70	33.00				0	10.24
17 B	0.50	7.59	70	40.00				0	11.66
1 A	1.00	17.45	80	47.00				0	9.97
2 E	1.00	7.86	90	25.00				0	8.51
3 B	1.00	7.24	65	27.00				0	11.15
2 H	1.00	3.74	65	28.00				0	19.70
4 A	1.00	24.97	70	22.00				0	3.86
2 F	3.00	5.15	85	20.00				0	22.96

U.A.	FA	PLT	MO	FR	CA	Volum
10 A	28.90					28.90
10 C	15.69					15.69
11 C	3.31			6.93		10.24
17 B			11.66			11.66
1 A	9.12				0.85	9.97
2 E			8.51			8.51
3 B			11.15			11.15
2 H	19.70					19.70
4 A	3.86					3.86
2 F	21.95	1.01				22.96
Total	102.53	1.01	31.32	6.93	0.85	142.64

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dgc	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	Vf	
10 A	FA	41.20	41.20	27.08	27.08	70	1.93	15		2.76	4.29		0.58	0.30	0.11	0.01	0.43	20.42	1.70	28.90
Total U.A.: 10 A								15		2.76	4.29		0.58	0.30	0.11	0.01	0.43	20.42	1.70	28.90
10 C	FA	35.00	35.00	20.84	20.84	60	1.96	8		4.16	0.17		0.08	0.18	0.08	0.02	0.24	10.76	0.73	15.69
Total U.A.: 10 C								8		4.16	0.17		0.08	0.18	0.08	0.02	0.24	10.76	0.73	15.69
11 C	FA	54.00	54.00	28.00	28.00	70	3.31	1		1.11	0.41		0.04				0.08	1.67	0.17	3.31
	FR	34.80	34.80	24.80	24.80	70	1.39	5		0.30	0.42		0.30	0.17	0.08	0.04	0.26	5.36	0.30	6.93
Total U.A.: 11 C								6		1.41	0.83		0.34	0.17	0.08	0.04	0.34	7.03	0.47	10.24
17 B	MO	27.18	27.18	23.35	23.35	70	0.69	17		0.33	4.34	1.82	1.53	0.40		0.13	0.89	2.22		11.66
Total U.A.: 17 B								17		0.33	4.34	1.82	1.53	0.40		0.13	0.89	2.22		11.66
1 A	FA	34.00	34.00	17.80	17.80	80	1.82	5		1.42	0.55		0.04	0.05	0.05	0.06	0.11	6.84	0.37	9.12
	CA	17.50	17.50	13.63	13.63	80	0.21	4					0.03	0.04	0.04	0.04	0.01	0.69	0.07	0.85
Total U.A.: 1 A								9		1.42	0.55		0.07	0.09	0.09	0.10	0.12	7.53	0.44	9.97

2 E	MO	29.00	29.00	25.85	25.85	90	0.85	10		0.63	2.93	1.35	0.90	0.24		0.09	0.63	1.74		8.51
Total U.A.: 2 E									10	0.63	2.93	1.35	0.90	0.24		0.09	0.63	1.74		8.51
3 B	MO	31.17	31.17	25.54	25.54	65	0.93	12		0.61	2.80	1.20	0.90	0.26		0.09	0.60	4.69		11.15
Total U.A.: 3 B									12	0.61	2.80	1.20	0.90	0.26		0.09	0.60	4.69		11.15
2 H	FA	42.00	42.00	24.69	24.69	65	2.46	8		5.42	2.90		0.37	0.17	0.19	0.06	0.48	10.11	0.98	19.70
Total U.A.: 2 H									8	5.42	2.90		0.37	0.17	0.19	0.06	0.48	10.11	0.98	19.70
4 A	FA	26.00	26.00	21.70	21.70	70	0.77	5			0.72		0.09	0.29	0.13	0.03	0.08	2.52	0.28	3.86
Total U.A.: 4 A									5		0.72		0.09	0.29	0.13	0.03	0.08	2.52	0.28	3.86
2 F	FA	33.60	33.60	22.95	22.95	85	1.35	11		0.94	1.10		0.56	0.35	0.14	0.04	0.18	18.64	0.80	21.95
	PLT	32.00	32.00	25.50	25.50	85	1.01	1			0.09		0.03	0.01				0.02	0.86	0.08
Total U.A.: 2 F									12	0.94	1.19		0.59	0.36	0.14	0.04	0.20	19.50	0.88	22.96
Total General U.A.									102	17.68	20.72	4.37	5.45	2.46	0.82	0.61	4.01	86.52	5.48	142.64

Şef Ocol,



Întocmit,

[Handwritten signature]

Birou Fond Forestier,

[Handwritten signature]

Verificat

[Handwritten signature]

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *22.06.2023*

Subsemnatul, *Popea Pavel*, având funcția de *Inginer silvic*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Popea Pavel*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ *753 Cicrea Ape*;

2. *Popea Vasile*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. *Ferchi George Nicolae*, în calitate de titular al cantonului silvic *S. M. R. Petru*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din

U.P. *V* u.a. *18 ABC 19 M* natura produselor *Produse Accidentale* felul tăierii *Accidentale*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *P.V. cu dispozitiv de marcat circular*

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PL*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu scrierea în scris și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

Concluzii

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație Produse Accidentale
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ros. Fanelut Ilie Teb. Silviu nume, prenume, funcția și semnătura

2. Peștea Vasile Ag. Vasile nume, prenume, funcția și semnătura

3. Tenciu George Nicolae Kodurca titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 20.06.2023

Subsemnatul, Haldorina Orzdan, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Blatu Ioan, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / P.755 Vl Lungă

2. Rupcin Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Blatu George, în calitate de titular al cantonului silvic 12. Vâlcea Lustru, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 162A u.a. 162A natura produselor acordeabile, felul tăierii AI

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren :

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu rapseu rapseu
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșta părețelor* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Datele din tecea corespund cu cele din carnetul*

de inventariere

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Blădășan, Dragu* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *șef dist. Blăduș, Jean* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *șef dist. Blăduș, George* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

OCOLUL SILVIC
Nr. 3727 / 22.06.2023

ANEXA 1 la procedură
(O.M. 767 din 23 iulie 2018)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 21.06.2023

Subsemnatul, Haldarao Ovalon, având funcția de Inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Bludu Jean, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / P 756 Votile Lucești;

2. Lupu Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Bludu Georgechi, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 12, Votile Lucești, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din

U.P. nr. 12, Votile Lucești u.a. USC 140, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, natura produselor A.I.

Constatări: 161, 162, 165

A. Verificarea lucrărilor de teren :

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu karsen saje
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *crasa a forestier* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Datele din fișele corespund cu cele din carnetul de inventariere*

6. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la valoarea (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Ing. Stalitaru, Grigore* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Ing. Ionescu, Mihai* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Ing. Huta, George* titular canton (nume, prenume și semnătura)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.06.2023

Subsemnatul, Gonea George, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. P. P. 30, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / P. F. 8 Montacanu, accidentale

2. Ch. Hul, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SJMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Hordovan Nicolae, în calitate de titular al cantonului silvic Scorobăres

U.P. 11 Bad u.a. 606, F24, P15, natura produselor Accidentale, felul tăierii Accidentale

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu Linie amenajistică (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creșterea negru și sunt lizibile

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Lucrarea de punere în valoare este bună executată în teren

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Lucrările de birou sunt bine efectuate

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Popoșta Ionel - inginer nume, prenume, funcția și semnătura

2. Chiriac Traian - inginer nume, prenume, funcția și semnătura

3. Horoșcov Nicolae - șeful titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28-06-2023

Subsemnatul, Ganea Gheorghe, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Pipeta Pavel, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase P. 769 Foroul Terenii accidentate I
2. Chiriac Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Hordlean Nicolae, în calitate de titular al cantonului silvic Scorobăneș, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 11 Bad u.a. 983-970, natura produselor Accidentate, felul tăierii Accidentate I

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu Linie amenajistică (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creion negru și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii lucrarea de punere în valoare este lizibilă

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii lucrările de birou sunt lizibile

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPOUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Bucurta Pavel - inginer nume, prenume, funcția și semnătura

2. Chirilă Ionel - inginer nume, prenume, funcția și semnătura

3. Popescu Nicolae - pădurar titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28-06-2023

Subsemnatul, Ganea Gheorghe, având funcția de însușitor, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Șuruta Pavel, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / F.F.O. Noul Fădului
2. Chelut Ionuț, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Horodan Nicolae, în calitate de titular al cantonului silvic Școlăreț, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 11. năd u.a. 570, 580, 586, natura produselor Accidentale, felul tăierii Accidentale

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu Linie amenajatică [Semnătură]
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [Semnătură]

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu crayon negru și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Lucrarea de punere în valoare este lizibilă executată în teren

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Lucrările de birou sunt lizibile efectuate

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Pupetea Pavel - inginer nume, prenume, funcția și semnătura

2. Chiriac Ion - inginer nume, prenume, funcția și semnătura

3. Hordoban Nicolae - inginer titular canton (nume, prenume și semnătura).

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 07.09.2023

Subsemnatul, Ing. Popescu Vasile, având funcția de Inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ing. Hama Horia, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase;
 2. Ing. Vichit Adrian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
 3. Ing. Popescu Dan, în calitate de titular al cantonului silvic
-, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. u.a. 77, 41A, natura produselor Accidental, felul tăierii Accidental.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor uri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu scrișoare și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului vic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în vînta unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, agorii de diametre și clasé de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la uare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. H. P. Traian nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. H. P. Traian nume, prenume, funcția și semnătura

3. Ing. H. P. Traian titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *01.07.2023*

Subsemnatul, *ing. Popescu Vasile*, având funcția de *inginer*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. *Ing. Florin Popescu*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase *de la P.M. Vala Păunii, sec. 2016*
2. *ing. Răzvan Popescu*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. *ing. Valeriu Popescu*, în calitate de titular al cantonului silvic *de la P.M. Vala Păunii, sec. 2016*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *4066/10.07.2023*, natura produselor *Acc. I*, felul tăierii *Accidentală*.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu *limite energetice*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natură tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor grupuri de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *crayon încrețit* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Lucrarea de inventariere și evaluare se desfășoară în repetarea corectă de probe silvice în teren*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului

vic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în vînta unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clasă de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la

evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *APV-ul se întocmește corect*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Mihail Găvruta* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *ing. Elena Ionescu* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *ing. Holțaru Dan* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

OCOLUL SILVIC
Nr. 4039 / 6.07.2023

ANEXA 1 la procedură
(O.M. 767 din 23 iulie 2018)

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 3.07.2023

Subsemnatul, Moldovan Ovidiu, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Enacu Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. 743 Troncului St. p.

2. Chibul Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Mărdari Pavel Placius, în calitate de titular al cantonului silvic am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 7 u.a. 180A natura produselor accidentale, felul tăierii Al

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu repsen. rosie (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșterea fașelor* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Datele din teren corespund cu datele din carnetul de inventariere*

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Sergiu Moldovan Ovidiu* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Sef dat. Bucura Yasir* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Șeful. Florin Pavel Hlaciu* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 7.07.2023

Subsemnatul, Holțaruș Ovidiu, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. ing. Lupescu Larel, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase / P. 777 VL. P. 1.01.01.01.01;

2. ing. Lupescu Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Fărcaș George Nicolae, în calitate de titular al cantonului silvic n.c. 8 VL. Cui. P. 1.01.01.01.01, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. v. u.a. 27, 29A natura produselor scorțisoare albă, felul tăierii A1

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în gașia de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu repsen. rosie
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor turi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu cererea facută și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de

inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Datele din teren corespund cu cele din carnetul de

inventariere

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului

silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori peccii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la actul de punere în valoare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NFBM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Actul de punere în valoare este redactat corect.

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în 7

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

ing. Măldaruș G. Vladu nume, prenume, funcția și semnătura

ing. Păpușă Răzvan nume, prenume, funcția și semnătura

ing. Fecchi George titular canton (nume, prenume și semnătura)

Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi ..7.07.2023.....

Subsemnatul, Moldovan Ovidiu....., având funcția de inginer.....
în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. ing. Pupeșu Pavel....., în calitate de conducător al lucrărilor de teren
la evaluarea masei lemnoase/..... P. 778 re.Ponkocului;

2. ing. Pupeșu Vasile....., în calitate de persoană care a efectuat lucrările
de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Felchici George Hrabuc....., în calitate de titular al cantonului silvic
nr. 2 XL lui Petru....., am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din

U.P. 2..... u.a. 28.04.2023 natura produselor scorțimboli....., felul tăierii BT.....

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în
delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu V.A.P.S.C.A. Vasile.....
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse
pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se
încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și
modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor
loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșterea porumbului* și sunt lizibile: *Upt*

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Dașele din teren corespund cu etichetele din carnetul* *Upt*

de inventariere.

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Upt*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Upt*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Upt*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Upt*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la luare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Upt*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *Upt*

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Bl. Glăvan, D. V. V. V.* nume, prenume, funcția și semnătura *Upt*

2. *ing. Lupu, R. R. R.* nume, prenume, funcția și semnătura *Upt*

3. *șef. Păcui, George H. H.* titular canton (nume, prenume și semnătura) *Upt*

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 10.07.2023

Subsemnatul, Pepereș Pavel, având funcția de inginer silvic, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Pepereș Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ 779 Valea Vărăței acizitate?
2. Pepereș Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Coarșă Ioan, în calitate de titular al cantonului silvic 5 Valea Israzei, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. U. a. 204, 224, 164, natura produselor Acidentale, felul tăierii Acidentale.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) PR

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație PR cu dispozitiv de marcarea circulară PR

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) PR

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) PR

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) PR

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) PR

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) PR

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creșterea forestieră și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

Concluzii

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație Produse Acordentale OR
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) OR

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ponea Ravel ing. silvic nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ponea Karle ing. silvic nume, prenume, funcția și semnătura

3. Ganea Ioan padurar titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare
Încheiat astăzi *10.07.2023*



Subsemnatul, *Pepereș-Pavel*, având funcția de *inginer silvicultor*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:
1. *Pepereș Vasile*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase *780 Valea Calului Accidentale*,
2. *Pepereș Vasile*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULEȘ”; și
3. *Ganea Ioan*, în calitate de titular al cantonului silvic *5 VP Ioccazi*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *II*, u.a. *1A, 2E, 11F, 3B, 4D, 14G, 15, 16*, natura produselor *Accidentale*, felul tăierii *Accidentale*.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PR*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație *PV. cu dispozitiv de marcat circular*

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PR*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PR*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PR*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de normele tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PR*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) *PR*

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creștin forestier și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) M

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) M

Concluzii

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) M

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) M

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) M

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) M

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) M

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) M

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Purcea Pavel ing. silvic nume, prenume, funcția și semnătura M

2. Purcea Vasile ing. silvic nume, prenume, funcția și semnătura

3. Gosea Ioan podurar titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.